

академии, доктором юридических наук, профессором **Н.А. Лопашенко**. Обескураживающая статистика уровня преступности, волнующая тенденция нестабильности уголовного законодательства, пугающие перспективы современных проблем уголовного права, проиллюстрированные профессором, несомненно станут мощным стимулом для молодых ученых к развитию науки в данной отрасли.

Наконец, венценосным занятием Зимней школы стал круглый стол в формате модели заседания Конституционного Суда РФ по вопросам соразмерности наказания, проведенный при поддержке и непосредственном участии судьи Конституционного суда РФ, доктора юридических наук, профессора **А.Н. Кокотова**. Грамотное руководство со стороны судьи и качественная подготовка участников обеспечили успешное проведение заседания, которое раскрыло в участниках умение анализировать,

рассматривать проблему с позиций межотраслевого подхода, а также позволило прочувствовать груз ответственности, лежащий на судьях Конституционного Суда РФ.

Завершение Зимней школы состоялось в зале ученого совета, где с легкой грустью от предстоящей разлуки, но и с переполняющей радостью от плодотворно проведенного времени «школьники» вместе с руководителем Зимней школы **В.Н. Синюковым** и научным консультантом Зимней школы **Е.С. Шугриной** подвели итоги и из рук первого проректора МГЮА **Е.Ю. Грачевой** получили сертификаты участия в Зимней школе, а также удостоверения о повышении квалификации. Учеба в Зимней школе — 2015 навсегда останется в памяти ее учеников как один из лучших этапов их научного становления.

Материал поступил в редакцию 15 февраля 2015 г.

А.Р. Нурулин*

Актуальные проблемы современного международного права

Аннотация. В статье приводится информация о занятиях, проведенных в рамках Зимней школы — 2015 и посвященных проблемам международного права: лекции **А.Я. Капустина** и Круглому столу, на котором выступали участники школы. Было констатировано, что современные международные отношения в своем историческом развитии все более усложняются, поэтому своевременные научные исследования проблем и междисциплинарные дискуссии необходимы для дальнейшего развития международного права. Участниками были затронуты следующие темы: общие проблемы международного права, перспективы международных интеграционных процессов, отношения РФ и ЕС в рамках ВТО, сверхимперативные нормы в международном частном праве, международная ядерная безопасность, международно-правовое регулирование пресной воды.

Ключевые слова: проблемы международного права, интеграционное право, интеграционные процессы, отношения РФ и ЕС, ВТО, сверхимперативные нормы, ядерная безопасность, пресная вода.

30 января 2015 г. в рамках Зимней школы молодых ученых — 2015 был проведен Круглый стол, посвященный актуальным проблемам международного права. Руководил и открывал Круглый стол Президент Российской ассоциации международного права, первый заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор **А.Я. Капустин**.

Прежде всего, **А.Я. Капустин** отметил особую роль Гуго Гроция в становлении международного

права, особенно его труд «О праве войны и мира». Также были упомянуты ярчайшие представители отечественной доктрины международного права: **Ф.Ф. Мартенс**, **П.Е. Казанский**, **Н.М. Коркунов** и **Г.И. Тункин**.

В ходе выступления было отмечено, что развитие современной науки международного права характеризуется исследованием вопросов о природе международного права. Международное право отражает не только присущие любому праву характеристики, но и обязательно воспроизводит особенности системы, которая вызвала его к

© Нурулин А.Р., 2015

* Нурулин Аскар Рашидович — аспирант кафедры международного публичного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина.

[askarnurulin@gmail.com]

123995, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.

жизни, то есть системы межгосударственных отношений, представляющей собой исторически изменяющуюся субстанцию.

Также в выступлении была затронута проблема отношений между правом Европейского союза и международным правом. Выявляется тенденция осуществления государствами — членами ЕС международного сотрудничества только через призму ценностей европейского права, что порождает достаточно сложные проблемы в отношениях с другими государствами.

В завершение было сказано, что потребность в осознании мировых процессов не снижается, а наоборот, увеличивается, сохраняется понимание того, что необходимо использовать все имеющиеся средства мирного развития, включая и такой важнейший инструмент регулирования, каким является международное право.

Первым с докладом на тему «Перспективы современных международных интеграционных процессов» выступал аспирант кафедры международного публичного права Университета им О.Е. Кутафина **А.Р. Нурулин**. Он указал, что с 1990-х гг. выявилась тенденция создания государствами различных интеграционных объединений. Примерами того могут служить такие интеграционные объединения, как Всемирная торговая организация (ВТО), Европейский союз (ЕС), Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Североамериканское соглашение о зоне свободной торговли (НАФТА), Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР), Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и т.д.

Далее А.Р. Нурулин отметил, что данная тенденция породила множество вопросов. Среди прочих, прежде всего, была отмечена проблема природы интеграционного права. Интеграционное право докладчик рассматривал как автономный договорный режим в международном праве, то есть как замкнутую систему права, регулиующую отношения между государствами.

Докладчик указал на проблему разрешения споров в случаях конфликтов норм международного права, права интеграционного объединения и национального права.

Резюмируя, А.Р. Нурулин сказал, что выявленные проблемы демонстрируют необходимость научного исследования интеграционного права как автономного договорного режима в международном праве и существующих (возможных будущих) механизмов урегулирования споров как между государствами, так и между интеграционными объединениями. Это необходимо, прежде всего, для дальнейшей интеграции как между государствами, так и между самими интеграционными объединениями.

С докладом на тему «Правовые аспекты отношений между Россией и Европейским союзом на фоне вступления России в ВТО» выступила

сотрудник Росрыболовства России **Е.С. Орлова**. В докладе был проведен правовой анализ отношений России и Европейского союза в сфере торговли, рассмотрена договорная база отношений России и ЕС — Соглашение о партнерстве и сотрудничестве 1994 г., а также проанализированы двусторонние секторные соглашения, заключенные как до, так и после вступления России в ВТО. В ходе выступления докладчицей была подчеркнута необходимость реформирования большей части современной договорной базы отношений России и ЕС, а также рассмотрены возможные пути разрешения данной проблемы. Более того, в ходе выступления был проведен правовой анализ итогов вступления России в ВТО, в том числе споров между Россией и ЕС, рассматриваемых в рамках процедуры по разрешению споров ВТО. Далее был проведен правовой анализ состояния современных отношений России и ЕС. Также был рассмотрен институт санкций со стороны Европейского союза против России, а также контрсанкции со стороны России через призму права ВТО. В завершение докладчицей были рассмотрены перспективы развития отношений России и ЕС в связи со сложившейся политической ситуацией.

С докладом на тему «Сверхимперативные нормы международного частного права: проблемы теории и практики применения» выступила аспирантка кафедры международного частного права Университета имени О.Е. Кутафина **О.Ф. Засемкова**. В своем выступлении она рассмотрела основные проблемы, связанные с применением сверхимперативных норм в РФ:

- отсутствие дефиниции, а также
- четких критериев, позволяющих отграничить сверхимперативные нормы от обычных императивных предписаний.

На примере существующих в различных странах — членах ЕС подходов к решению вопроса о возможности квалификации в качестве сверхимперативных норм положений, направленных на защиту так называемой слабой стороны договора, были продемонстрированы проблемы, возникающие при попытке определения таких норм на основе критериев, закрепленных в Регламенте Рим I (п. 1 ст. 9). Это, по мнению докладчика, не позволяет рекомендовать использовать данную дефиницию российским законодателям.

В рамках доклада также были рассмотрены особенности применения сверхимперативных норм, а также вопрос о соотношении сверхимперативных норм и международных договоров.

В заключение было предложено авторское определение сверхимперативных норм, а также критерии, которые, по мнению докладчика, позволят определить такие нормы.

Выступление аспиранта кафедры природоресурсного и экологического права Университета

имени О.Е. Кутафина **К.К. Кожевникова** было посвящено роли международного права в процессе обеспечения ядерной безопасности при эксплуатации АЭС, безопасного использования ядерного и радиоактивного материала, недопущения актов ядерного терроризма посредством физической защиты объектов ядерно-энергетического комплекса¹. В ходе доклада отмечено, что международно-правовая база обеспечения ядерной безопасности достаточно разработана и продолжает совершенствоваться, однако вопросы адекватной имплементации норм в национальное право государств все еще остаются весьма актуальными. Так, несмотря на существование Конвенции по ядерной безопасности 1994 г., в законодательстве РФ, являющейся подписантом настоящего документа, отсутствует термин «ядерная безопасность», тогда как во Франции эта концепция получила серьезное законодательное распространение.

Исходя из этого, был сделан вывод, что современная ядерная безопасность представляет собой трехзвенную структуру, состоящую из трех основополагающих элементов: операционная ядерная безопасность (ОЯБ, Nuclear Safety), физическая ядерная безопасность (ФЯБ, Nuclear Security), военная ядерная безопасность (ВЯБ, Military Nuclear Safety).

Доклад на тему «Пресная вода как объект международного права» представил аспирант кафедры международного права **Э.С. Теймуров**. В своем докладе он рассмотрел проблему нехватки питьевой воды и международно-правовое регулирование отношений, связанных с сохранением пресной воды. В ходе выступления было отмечено, что пресная вода обеспечивает жизнедеятельность всего человечества. Однако существует проблема нехватки питьевой воды, связанная как с результатами изменения климата, так и с деятельностью человека, приводящей к сокращению имеющихся водных ресурсов из-за загрязнения и деградации пресноводных экосистем, а также вследствие неконтролируемой урбанизации.

В настоящее время можно отметить три основные формы, в которых пресная вода высту-

пает в качестве объекта международных правоотношений: трансграничные водотоки; трансграничные водоносные горизонты; ледниковая пресная вода. Относительно трансграничных водотоков и водоносных горизонтов как источников пресной воды докладчик отметил две основные проблемы, требующие правового разрешения: лимиты водозабора и права прибрежных государств на водные ресурсы; приоритет видов использования. Об ограниченности ресурсов пресной воды прямо говорится в принципе 1 Дублинских принципов 1992 г. Практически все действующие конвенции и соглашения по водным объектам предусматривают недопустимость их загрязнения, необходимость сохранения их биологического разнообразия, свободу для судоходства и т.д. При этом они не касаются вопросов о количестве водозабора, то есть распределения водных ресурсов между государствами, разделяющими трансграничный источник пресной воды, тогда как необходимость урегулирования данного вопроса назрела и требует неотложного решения.

В заключение докладчик отметил проблему приоритетности видов использования. В различных региональных соглашениях и в практике государств закрепляется приоритет использования воды в питьевых и хозяйственных целях перед иными видами его использования. Однако с целью привлечения максимально большого количества стран и нахождения компромисса между ними КМП в Конвенции о праве несудоходных видов использования международных водотоков 1997 г. и Проектах статей о праве трансграничных водоносных горизонтов 2008 г. отказалась признавать тот или иной вид использования приоритетным по отношению к другим, тем не менее включила оговорку о «насуточных человеческих потребностях», суть которой заключается в том, что в случае коллизий видов использования особое значение должно отдаваться обеспечению человека достаточным количеством питьевой воды и воды, необходимой в целях производства продовольствия.

Материал поступил в редакцию 22 февраля 2015 г.

¹ В данном номере журнала представлена статья, подготовленная на основе сделанного доклада.